

Právomoc súdov a rozhodné právo pri porušovaní IP na internete

JUDr. Tomáš Klinka
partner
4. apríla 2024

Obsah

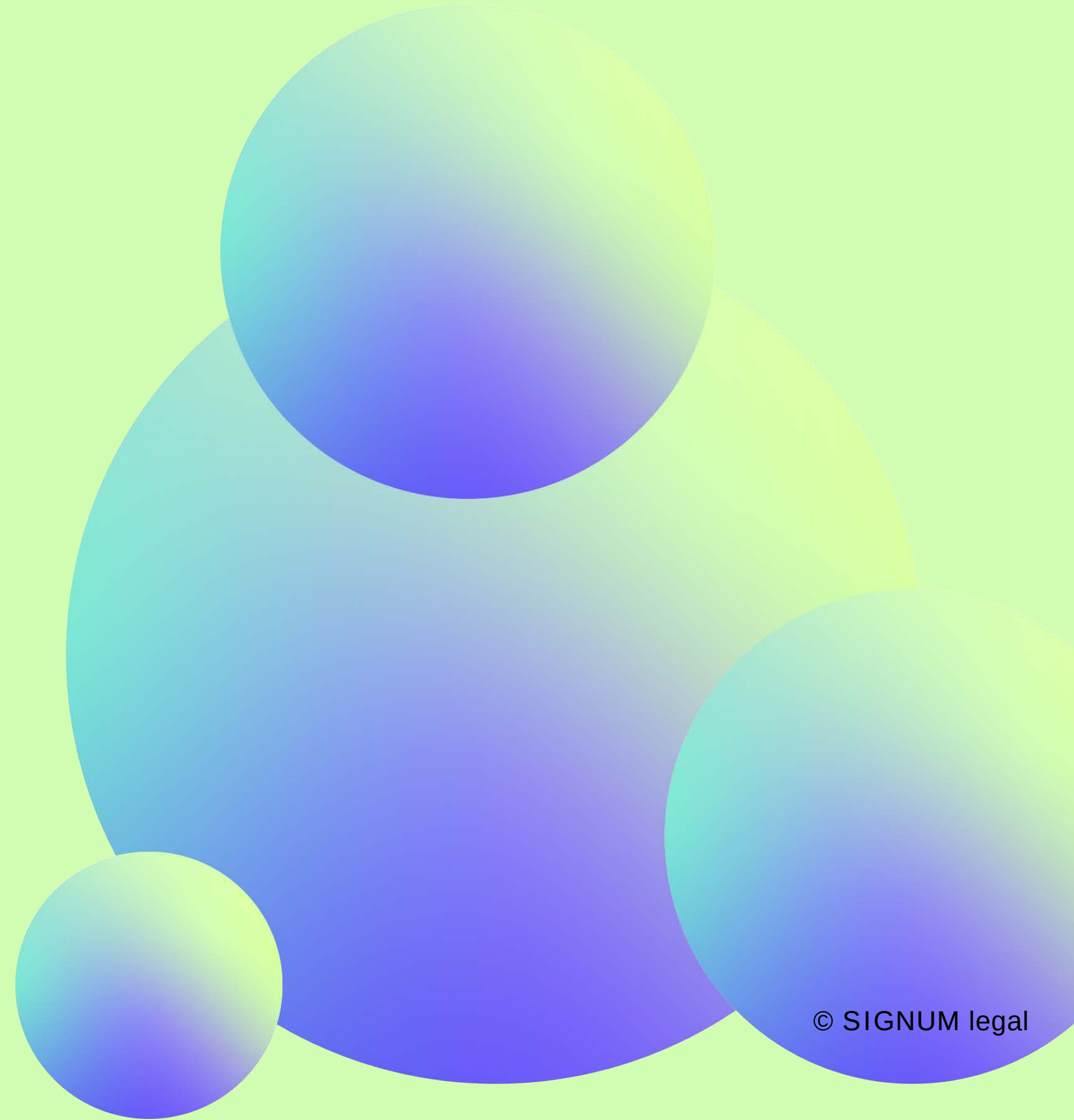
Očakávania vs. realita...

Ako (ľahko) sa ocitnete pred
nemeckým súdom?

Právne okienko...

Kto je najzraniteľnejší?

Riešenia!?



© SIGNUM legal

Očakávania vs. realita...

Očakávania vs. realita...

Môj dom – môj hrad

Očakávania vs. realita...

~~Môj dom — môj hrad~~

NA INTERNETE NEPLATÍ !!!

Ako (ľahko) sa ocitnete pred nemeckým súdom?

Ruský fotograf žaluje slovenskú firmu o náhradu škody za neoprávnené použitie fotografie na jej FB fanpage a to na nemeckom súde podľa nemeckého práva. Úspešne.

Ako (ľahko) sa ocitnete pred nemeckým súdom?

Poľský majiteľ EUTM žaluje slovenskú firmu o náhradu škody za neoprávnené použitie EUTM na jej webstránke a to tiež na nemeckom súde podľa nemeckého práva. Tiež úspešne.

Právne okienko: právomoc

„...vo veciach nárokov z mimozmluvnej zodpovednosti aj na súdoch podľa miesta, kde došlo alebo by mohlo dôjsť ku skutočnosti, ktorá zakladá takýto nárok“ (forum delicti)

čl. 5(3) Brusel I (len kvôli odkazom v judikatúre)

čl. 7(2) Brusel I bis (aktuálne)

čl. 125(5) EUTMR (ochranné známky)

čl. 82(5) CDR (dizajny)

§ 37b(a) ZMPSaP

Právne okienko: právomoc

O celú ujmu možno v prípade porušenia práv priemyselného vlastníctva na internete žalovať aj v štáte, kde boli použité prostriedky nevyhnutné na spôsobenie skutočného porušenia práv.

O lokálnu ujmu možno v prípade porušenia práv priemyselného vlastníctva na internete žalovať aj v štáte, kde je dané právo registrované.

O celú ujmu možno v prípade porušenia autorských práv na internete žalovať aj v štáte, kde boli použité prostriedky nevyhnutné na spôsobenie skutočného porušenia práv.
(Wintersteiger, C-523/10)

Právne okienko: právomoc

O lokálnu ujmu možno v prípade porušenia autorských práv na internete žalovať aj v štáte, kde je prístupná webová stránka prostredníctvom, ktorej dochádza k porušeniu (Pinckney, C-170/12)

Čl. 5(3) nariadenia Brusel I sa má vykladať v tom zmysle, že v prípade údajného zásahu do majetkových autorských práv zaručených členským štátom, v ktorom sa nachádza súd, ktorý začal konanie, má tento súd právomoc rozhodnúť o žalobe o určenie zodpovednosti podanej autorom diela proti spoločnosti usadenej v inom členskom štáte, ktorá v tomto inom členskom štáte rozmnožila uvedené dielo tak, že ho nahrala na hmotný nosič, ktorý potom predávajú spoločnosti usadené v treťom členskom štáte prostredníctvom internetovej stránky prístupnej aj v obvode podliehajúcim súdu, ktorý začal konanie. Tento súd má právomoc rozhodnúť iba o škode spôsobenej na území členského štátu, na ktorého území sa nachádza. (Pinckney, C-170/12)

Právne okienko: právomoc

O lokálnu ujmu možno v prípade porušenia autorských práv na internete žalovať aj v štáte, kde je prístupná webstránka prostredníctvom, ktorej dochádza k porušeniu (Hejduk, C-441/13)

Čl. 5(3) nariadenia Brusel I sa má vykladať v tom zmysle, že v prípade údajného porušenia autorských práv a s nimi súvisiacich práv zaručených členským štátom, v ktorom sa nachádza súd, ktorý vec prejednáva, má tento súd právomoc na základe miesta vzniku škody rozhodovať o žalobe o zodpovednosti za porušenie týchto práv elektronickým zverejnením chránených fotografií na internetovej stránke prístupnej v obvode tohto súdu. Tento súd má právomoc rozhodovať iba o škode spôsobenej na území členského štátu, v ktorom sa nachádza. (Hejduk, C-441/13)

Právne okienko: aké právo?

„Mimozmluvný záväzok vyplývajúci z porušenia práva duševného vlastníctva sa spravuje právnym poriadkom krajiny, na území ktorej je toto právo chránené.“ (lex loci protectionis) Čl. 8(1) Rím II

„Vo všetkých otázkach ochranných známk, ktoré nie sú upravené v tomto nariadení, príslušný súd pre ochranné známky EÚ uplatní príslušné vnútroštátne právo“. (lex fori) Čl. 129(2) EUTMR

Súvislosť s miestom? Cielenie webstránky? Jazyk webstránky?
Doručovanie tovaru z eshopu?

IP EaaS (alebo nie?)

IP Enforcement as a Service (?)

PhotoClaim <https://photoclaim.com/>

- skenovanie internetu podľa fotografií resp. obrázkov
- hromadné zasielanie predžalobných výziev (cease and desist letter)
- upozornenie na jurisdikciu nemeckých súdov a na nemecké právo
- odkazy na rozsudky nemeckých súdov
- domnienka autorstva fotografie
- požadovanie podpisu vyhlásenia o ďalšom neporušovaní
- uplatnený škodový nárok (ušlá licenčná odmena + náklady)

IP EaaS (alebo nie?)

IP Enforcement as a Service (?)

PhotoClaim <https://photoclaim.com/>

V októbri 2022 taliansky úrad na ochranu hospodárskej súťaže (AGCM) uložil prevádzkovateľovi PhotoClaim a tiež spolupracujúcemu nemeckému advokátovi (Robert Fechner) pokutu za zavádzajúce a agresívne praktiky.

Zdroj: <https://www.martinimanna.com/blog/the-italian-competition-authority-fines-photoclaim-for-unfair-practices>

Závery a odporúčania

...

Závery a odporúčania

Prevencia: overovať zdroje online obsahu, v prípade pochybností nezasielať tovar z eshopu do Nemecka, upraviť VOP

Akcia: neignorovať predžalobné výzvy (nemusí ísť o SPAM/SCAM), pozor na predvolania z nemeckého súdu, vyhľadať advokáta

