

Spory o domény a mimosúdne riešenie (príklady z ČR)

Mgr. et Mgr. Petr Mališ, advokát
Jansa, Mokrý, Otevřel & partneři s.r.o., advokátní kancelář

eFOCUS



JANSA, MOKRÝ, OTEVŘEL
& PARTNEŘI
advokátní kancelář

Program

- Spory o domény v ČR – súdna a mimosúdna cesta
- Súdne riešenie doménových sporov a možné nároky
- Mimosúdne riešenie doménových sporov v ČR – od rozhodcovského konania ku ADR princípu
- Pravidlá alternatívneho riešenia sporov o domény .CZ
- Aké nároky je možné uplatňovať v rámci ADR konania
- Rozhodnutia vydané podľa pravidiel ADR konania

Súdne a mimosúdne konanie v ČR

- SÚDNE X MIMOSÚDNE konanie
 - 2 nezávislé cesty, môžu prebiehať aj paralelne
- Doména = právo, pohľadávka držiteľa voči registrátorovi
 - neexistuje právny predpis, ktorý by stanovil vo veciach domén príslušnosť iných orgánov než súdov
 - možnosť riešenia v mimosúdnom konaní nevylučuje podanie žaloby
- Možnosti mimosúdneho riešenia podľa pravidiel správcov jednotlivých domén
 - v prípade .cz podľa pravidiel združenia NIC.cz

Súdne riešenie doménových sporov

- Vecná príslušnosť súdu
- závisí na dôvode kolízie domény s právom navrhovateľa
 - Krajské sudy (nekalá súťaž, práva k obchodnej firme)
 - Okresné sudy (ochrana osobnosti)
 - Mestský súd v Prahe (ochranné známky)
- doména = označenie – štandardné nároky sú v oblasti nekalej súťaže a ochranných známok
- zahraničný držiteľ – možno žalovať u českého súdu podľa kritéria
 - umiestnenia majetku v ČR (= domény)
 - u držiteľa z EU podľa miesta, kde došlo alebo môže dôjsť ku škodovej udalosti (Nariadenie EU)

Súdne riešenie doménových sporov

- Identifikácia držiteľa
 - nutnosť vychádzať z údajov vo výpise registra NIC.cz
 - ak sú identifikačné údaje skryté, nutné žiadať NIC.cz o ich poskytnutie (s uvedením dôvodu žiadosti)
 - ak vyjde najavo, že identifikačné údaje držiteľa nie sú pravdivé, je možné požadovať na NIC.cz zrušenie registrácie

Súdne riešenie doménových sporov

- Nároky uplatňované pred súdmi
 - zdržanie sa používania domény
 - Čo je používanie? Podľa súdu je už samotná registrácia používaním. Zdržovacie nároky však v sebe automaticky nezahŕňajú povinnosť vzdať sa registrácie.
 - otázka zásahu do práv k ochrannej známke už v prípade registrácie domény bez jej ďalšieho užívania
 - prevod domény na žalobcu, zrušenie registrácie
 - podľa Najvyššieho súdu nie je možné sa v rámci odstránenia závadného stavu domáhať aj prevodu domény na žalobcu (bolo by to zakladanie nových práv, nie odstránenie závadného stavu)
 - rozhodcovia v ADR konaní však aplikujú pravidlá platné pre .eu domény (podľa Nariadení o .eu doméne), ktoré prevod v rámci odstránenia závadného stavu výslovne umožňujú
 - je však možné požadovať zrušenie registrácie domény (1-mesačná lehota k registrácii domény žalobcom)

Súdne riešenie doménových sporov

- Nároky uplatňované pred súdmi
 - ďalšie nároky podľa uplatnených právnych dôvodov a právnych predpisov, ktoré ich upravujú
 - zákon o vymáhaní práv z priemyselného vlastníctva (ochranné známky)
 - občiansky zákonník (nekalá súťaž, ochrana osobnosti)
 - autorský zákon (porušenie autorských práv)
 - zvyčajne sa uplatňujú
 - náhrada nemajetkovej ujmy (zadosťučinenie – peňažité aj nepeňažité vo forme ospravedlnenia)
 - náhrada škody – nutné preukázať presnú sumu a príčinnú súvislosť
 - bezdôvodné obohatenie

Súdne riešenie doménových sporov

- Výhody postupu súdnou cestou
 - nízke počiatkové náklady (súdny poplatok), najmä ak sa nepožadujú peňažité nároky
 - možnosť uplatňovať širokú škálu nárokov, nie len zdržanie sa užívania domény alebo zrušenie registrácie
 - možnosť odvolania
- Nevýhody
 - dĺžka konania (s odvolacím konaním niekoľko rokov)
 - nízka znalosť sudcov ohľadom doménovej problematiky a neochota aplikovať kritéria a precedensy z ADR konania

Mimosúdne riešenie doménových sporov

- Vzťah k súdnemu konaniu
 - alternatíva k súdnemu postupu, nenahrádza postup súdnou cestou
 - nie je daná prekážka litispendencie alebo veci rozsúdenej
 - možná kombinácia oboch postupov
- Do 2014 - režim rozhodcovského konania
 - na základe tzv. verejnej rozhodcovskej ponuky, na ktorú každý pristúpil v rámci pravidiel registrácie .cz domény
 - režim zákona o rozhodcovskom konaní
 - vedľa zrušenia registrácie a prevodu domény bolo možné požadovať náhradu trov konania

Mimosúdne riešenie doménových sporov

- Zrušenie verejnej rozhodcovskej ponuky
 - v spore o doménu suzuki.cz princíp verejnej ponuky zrušil Najvyšší súd
 - dôvod – nedodržanie postupov pre platné zjednanie rozhodcovskej doložky
 - nemožno platne zjednať na základe návrhu smerujúcemu voči neurčitému okruhu osôb
 - od zrušenia až do 3/2015 nebolo možné viesť mimosúdny spor o .cz doménu
- Nový režim od 3/2015
 - zavedený režim alternatívneho riešenia sporov obdobne podľa pravidiel UDRP a ADR

Pravidlá alternatívneho riešenia sporov

- Pravidlá alternatívneho riešenia sporov (NIC.cz)
 - súčasť Pravidiel registrácie doménových mien
 - čisto zmluvný základ, neuplatní sa režim rozhodcovského ani občianskoprávneho konania
 - rozhoduje EXPERT prostredníctvom elektronickej platformy spravovanej Rozhodcovským súdom pri HK a AK ČR
 - aplikujú sa na .cz domény, registrované alebo predĺžené po 1.3.2015

Pravidlá alternatívneho riešenia sporov

- Základné podmienky použitia Pravidiel
 - doménové meno je zhodné alebo zameniteľné s **chráneným označením** (= ochrannou známkou, obchodnou firmou, názvom, nezapísaným označením, menom alebo pseudonymom...), a
 - 1) doménové meno bolo registrované alebo získané bez toho, aby k nemu alebo k chránenému označeniu mal držiteľ právo, **alebo**
 - 2) doménové meno nebolo registrované, získané alebo nie je užívané v dobrej viere
 - podmienky 1) a 2) sú alternatívne

Pravidlá alternatívneho riešenia sporov

- 1) právo držiteľa možno preukázať, ak:
 - držiteľovi prináležia práva ku chránenému označeniu zhodnému s doménou
 - držiteľ používal doménu pred oznámením o zahájení sporu k poctivým účelom v súvislosti s ponukou tovaru a služieb, alebo preukázateľne vykonal prípravu k takému používaniu
 - držiteľ je pod doménou všeobecne známy (hoci mu nesvedčia práva ku chránenému označeniu)
 - držiteľ doménu používa k poctivým účelom bez toho, aby mal zámer uviesť tretie osoby do omylu alebo poškodiť povest' navrhovateľa alebo chráneného označenia

Pravidlá alternatívneho riešenia sporov

- 2) zlá viera môže byť preukázaná **najmä** ak:
 - držiteľ registroval doménu bez dohody s navrhovateľom predovšetkým na účely predaja, prevodu, prenájmu alebo iného obdobného nakladania
 - držiteľ doménu registroval, aby navrhovateľovi zabránil použiť jeho chránené označenie v rámci zodpovedajúcej domény, pokiaľ
 - sa držiteľ zapojil do takého nekalého správania opakovane, alebo
 - doména nebola riadne používaná najmenej 2 roky od registrácie
 - doména bola registrovaná so zámerom narušiť hospodársku činnosť navrhovateľa
 - doména bola použitá na získavanie používateľov na inú webovú stránku vytvorením pravdepodobnosti zámeny

Pravidlá alternatívneho riešenia sporov

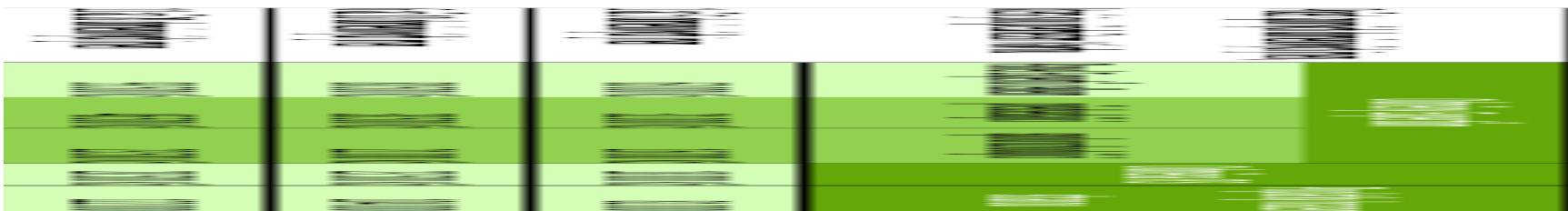
- Náklady na ADR konanie:

1 expert:



A table with 5 columns and 4 rows. The first three columns are green, and the last two are white. The text is mostly illegible due to blurring.

Panel 3 expertov:



A table with 5 columns and 4 rows. The first three columns are green, and the last two are white. The text is mostly illegible due to blurring.

+ právne služby...

Nároky uplatňované v ADR konaní

- V ADR konaní je možné sa domáhať výhradne:
 - zrušenie registrácie domény
 - prevodu domény na navrhovateľa(výkon rozhodnutia prostredníctvom NIC.cz)
- Predbežné opatrenie
 - rozhoduje vždy súd, nikdy nie expert alebo NIC.cz
- Nie je možné sa domáhať najmä:
 - nárokov z iného použitia chráneného označenia
 - náhrady škody
 - zadosťučinenia
 - náhrady trov konania

Rozhodnutia vydané podľa pravidiel ADR

- Aktuálne 10 zverejnených rozhodnutí podľa nových pravidiel
 - vo všetkých bolo návrhu vyhovené
- Rozhodnutie č. 0369
 - v spore o doménu registrovanú pred 1/3/2015 zamietol expert námietky držiteľa ohľadom nedostatku právomoci experta
 - z aktuálnej právnej úpravy občianskeho zákonníku expert dovodil, že verejná rozhodcovská ponuka by bola podľa aktuálnej právnej úpravy platná
 - na základe toho aplikoval nové ADR pravidlá aj na spor o doménu registrovanú pred 1/3/2015 (a nepredĺženú po tomto dátume)

Rozhodnutia vydané podľa pravidiel ADR

- Rozhodnutie č. 0384
 - expert potvrdil, že doména môže byť zameniteľná s kombinovanou ochrannou známkou, ak je text v známke dostatočne výrazný a zhodný s doménou
 - presmerovanie domény na spoločnosť známu ako partner navrhovateľa vytvára pravdepodobnosť zámeny a je znakom nedostatku dobrej viery
- Rozhodnutie č. 0394
 - registrácia domény zhodnej s nezapísaným označením navrhovateľa a následná ponuka jej prevodu za 200.000,- Kč je prejavom nedostatku dobrej viery

Ďakujem za pozornosť

www.lawyer.cz



eFOCUS