

Ochrana osobných údajov

Kedy, ako a aké informácie poskytnúť dotknutej osobe?

Čo si od dotknutej osoby vyžiadať?

**Právne skúsenosti s implementáciou GDPR najmä v oblasti
ľudských zdrojov a marketingu**



BUKOVINSKÝ & CHLIPALA

ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA • LAW FIRM • RECHTSANWÄLTE

Bratislava, marec 2018

Kedy, ako a aké informácie poskytnúť dotknutej osobe?

(čl. 12 GDPR)

P je povinný poskytnúť informácie podľa čl. 13 a 14 GDPR DO bezplatne
(aj prostredníctvom štandardizovaných ikon);

VÝNIMKA: *zjavne neopodstatnená, neprimeraná, opakujúca sa žiadosť:*

- primeraný poplatok;
- odmietnutie konať.

čl. 5/2 GDPR!!!

PREPOJENIE: Recitál 58, 59 GDPR.

(čl. 13 GDPR)

Pri získavaní OÚ od DO

LEHOTA: pri získavaní OÚ;

- totožnosť a kontaktné údaje P/zástupcu P;
- kontaktné údaje zodpovednej osoby;
- účely a právny základ spracúvania OÚ;
- oprávnené záujmy P (čl. 6 ods. 1 písm. f) GDPR);
- príjemcovia/kategórie príjemcov OÚ;
- zamýšľaný prenos OÚ do tretej krajiny alebo medzinárodnej organizácii (rozhodnutie o primeranosti, primerané záruky);
- doba uchovávania OÚ (kritériá na jej určenie);
- existencia práv DO podľa čl. 15 – 22 GDPR;
- existencia práva kedykoľvek odvolať súhlas;
- existencia práva podať sťažnosť dozornému orgánu (ÚOOÚ);

- **informácia**, či je poskytovanie OÚ zákonnou alebo zmluvnou požiadavkou, alebo požiadavkou, ktorá je potrebná na uzavretie zmluvy, či je DO povinná poskytnúť OÚ, ako aj možné následky neposkytnutia OÚ;
- existencia automatizovaného rozhodovania vrátane profilovania (vrátane informácií o použitom postupe, ako aj význame a predpokladaných dôsledkoch takéhoto spracúvania pre DO).

VÝNIMKA: *v rozsahu, v akom už DO informácie má.*

(čl. 14 GDPR)

Pri získavaní OÚ od inej ako DO

LEHOTA: v primeranej lehote po získaní OÚ (najneskôr do 30 dní);

v čase prvej komunikácie s DO;

prvým poskytnutím ďalšiemu príjemcovi;

- totožnosť a kontaktné údaje P/zástupcu P;
- kontaktné údaje zodpovednej osoby;
- účely a právny základ spracúvania OÚ;
- **kategórie dotknutých OÚ;**
- príjemcovia/kategórie príjemcov OÚ;
- zamýšľaný prenos OÚ do tretej krajiny alebo medzinárodnej organizácii (rozhodnutie o primeranosti, primerané záruky);
- doba uchovávania OÚ (kritériá na jej určenie);
- oprávnené záujmy P (čl. 6 ods. 1 písm. f) GDPR);

- existencia práv DO podľa čl. 15 – 22 GDPR;
- existencia práva kedykoľvek odvolať súhlas;
- existencia práva podať sťažnosť dozornému orgánu (ÚOOÚ);
- **zdroj OÚ** (vrátane verejne prístupných zdrojov);
- existencia automatizovaného rozhodovania vrátane profilovania (vrátane informácií o použitom postupe, ako aj význame a predpokladaných dôsledkoch takéhoto spracúvania pre DO).

VÝNIMKY: *v rozsahu, v akom už DO informácie má;
nemožné, neprimerané úsilie;
získanie/poskytnutie sa stanovuje v práve EÚ/ČŠ;
OÚ musia zostať dôverné („tajomstvá“).*

Čo si od dotknutej osoby vyžiadať?

„gloriolizovaný“ súhlas

čl. 5 ods. 1 písm. c)

zásada minimalizácie údajov

čl. 12/6 GDPR (...ak má prevádzkovateľ oprávnené pochybnosti v súvislosti s totožnosťou fyzickej osoby, ktorá podáva žiadosť uvedenú v článkoch 15 až 21, môže požiadať o poskytnutie dodatočných informácií potrebných na potvrdenie totožnosti dotknutej osoby);

Recitál 64 GDPR P by mal použiť všetky primerané opatrenia na overenie totožnosti dotknutej osoby (právo na prístup k údajom).

Implementácia GDPR v oblasti marketingu

Právny základ spracúvania

Recitál 47 GDPR („*Spracúvanie osobných údajov na účely priameho marketingu možno považovať za oprávnený záujem*“)

- identifikujte legitímny záujem (dôvod spracúvania, kto požíva prospech zo spracúvania, dopad v prípade ukončenia spracúvania...);
- test nevyhnutnosti (je spracúvanie nevyhnutné na dosiahnutie tohto záujmu, existujú menej rušivé spôsoby, prostredníctvom ktorých je možné záujem dosiahnuť);
- „balančný“ test (vzťah k DO, osobitná kategória OÚ, očakávania DO, pravdepodobnosť namietania zo strany DO, dopad na DO, OÚ detí, „opt out“)

Informačná povinnosť

Recitál 47 GDPR (*„DO by mala byť informovaná o existencii profilovania a následkoch takéhoto profilovania“*)

Stanovisko WP 29

technológie profilovania a automatizovaného rozhodovania môžu predstavovať „vysoké riziká pre práva a slobody FO“

čl. 21/1,2 GDPR

- právo DO namietat' spracúvanie na základe čl. 6 ods. 1 písm. e),f);
- právo DO namietat' proti takému spracúvaniu vrátane profilovania, povinnosť DO-u na toto právo upozorniť najneskôr pri prvej komunikácii

nemožnosť ďalšieho spracúvania, iba ak P preukáže nevyhnutné oprávnené dôvody na spracúvanie

- vplyv spracúvania na DO je obmedzený na minimum, ktorý nevyhnutný na dosiahnutie účelu;
- spracúvanie má pre P rozhodujúci význam.

Spôsoby profilovania:

- všeobecné profilovanie;
- rozhodovanie založené na profilovaní; a
- automatizované rozhodovanie, vrátane profilovania.

DO má **právo** na to, aby sa na ňu nevzťahovalo rozhodnutie, ktoré je založené:

- výlučne na automatizovanom spracúvaní, vrátane profilovania, a
- ktoré má právne účinky, ktoré sa jej týkajú alebo ju podobne významne ovplyvňujú.

Stanovisko WP 29

ako pravidlo platí zákaz plne automatizovaného individuálneho rozhodovania, vrátane profilovania